

Machismo y ciencia, feminismo y pseudociencia

**Campus Gutenberg
13 de septiembre 2016**



Introducción

- Presentación de los ponentes
 - Andreu Ballús @simposiarca
 - Marta Roqueta @martaroqueta
- Presentación del taller



Parte teórica (I): Conceptos clave

Andreu Ballús,
filósofo de la ciencia



Ciencia, pseudociencia y “otros”

- Criterio de demarcación: saber lo que es ciencia y lo que no es problemático a veces (pero se puede).
- Varios criterios propuestos: verificabilidad, falsabilidad, pruebas, consenso...
- No todo lo malo es “pseudociencia”: hay mala ciencia, mala divulgación, (buen) conocimiento no-científico, magia y conspiranoias. (Pero hay una pendiente!)



Criticar la ciencia es bueno...

- ...desde fuera o dentro de “la ciencia”, si se hace bien. Hace falta aportar argumentos, pruebas, etc.
- Una cosa muy poco “escéptica”: blindar la ciencia a críticas o idealizar los consensos.
- La denuncia del sexismo en 1. el mundo (social) de la ciencia y en 2. ciertos contenidos científicos es un ejemplo claro de crítica útil (y bienvenida).



Feminismo y (o vs) pseudociencia

- El feminismo está en riesgo de manipulación por varias razones.
 - Herencia de ciertas tradiciones intelectuales (marxismo, psicoanálisis, etc.).
 - Preeminencia de la experiencia personal / cotidiana.
 - Sesgos cognitivos.
 - ¡Machismo galopante entre algunos defensores de la “ciencia”!



Parte teórica (y II): Divulgación

Marta Roqueta,
periodista



Medios

1. Medios que transmiten el rol tradicional de la mujer.
 - Uso de la ciencia vinculada al género.
 - Hay disciplinas científicas con menos posibilidades de ser mostradas o tratadas en base a los roles de la mujer.
 - Cuidados: visión preventiva y global de la salud.
 - Concepto de salud asociado a la belleza y el bienestar.

RIESGOS: imagen de medicina oficial “agresiva/ especializada”/ pseudociencia “holística”/innocua.

- En general, no parece que haya una política editorial definida sobre ciencia + formación dispar entre la redacción.



“Por qué la dieta de Gisele Bündchen es la peor que hay”. *Cosmopolitan*. 5 de agosto del 2016.
<http://www.cosmohispano.com/body-love/dietas-nutricion/articulo/por-que-la-dieta-de-gisele-bundchen-es-la-peor-que-hay>

Orgánica y no transgénica

¿Son los **productos orgánicos** mejores para el asma, el **acné**, el cáncer o una variedad de dolencias que los defensores de los productos orgánicos afirman? No. ¿Son los **alimentos orgánicos una mejor fuente de nutrición que el resto?** No. Entonces, ¿qué es lo que ocurre cuando decides comprar productos orgánicos? Generalmente, que tu factura del supermercado sube.

La **diferencia entre productos orgánicos y convencionales es, principalmente, los tipos de pesticidas utilizados.** ¿O acaso habías pensado que los productos orgánicos se hacían sin pesticidas? Deshacerse de los insectos y malas hierbas es igual de necesario en los productos convencionales que en los orgánicos, y estos últimos no lo consiguen solo a través de pensamientos felices y **yoga**. **Los pesticidas de la agricultura ecológica provienen, generalmente, de fuentes naturales.** Por ejemplo,



Medios

2. Medios “sobre mujer” con una visión más progresista y medios con visión claramente feminista:

- Reivindicación del papel de la mujer en la ciencia.
- Debate sobre temas tabú vinculados a la salud de las mujeres – la salud como herramienta empoderadora.
- Dar voz a mujeres afectadas por enfermedades poco tratadas o que han padecido prácticas sexistas.
- Analizar las prácticas científicas desde una perspectiva feminista.

RIESGOS

- Predominio del testimonio sin aportar datos de contexto.
- Crítica que lleve a consultar fuentes pseudocientíficas.
- En general, no parece que haya una política editorial definida sobre ciencia + formación dispar entre la redacción.



Análisis de caso: documental

Papil·loma!

No hace falta ser antivacunas para hacer un documental de mala divulgación sobre vacunas:

- Fuentes
- Estructura
- Documentación
- Información de contexto

Análisis completo en:

<http://zena.cat/es/analizamos-el-documental-papiloma-las-mujeres-tenemos-que-decidir/>



Informar con visión de género

- Leer y divulgar:
 - Mujeres con ciencia: <http://mujeresconciencia.com/>
 - Mujeres científicas: https://twitter.com/Miss_Maud
 - Ángela Monasor: <https://concienciados.es/tag/mujer/>
 - Materia Ciencia:
<http://esmateria.com/2014/07/12/las-mamografias-fallan-porque-se-usan-como-si-el-cancer-de-mama-fuese-una-sola-enfermedad-y-son-muchas/>
 - Agencia Sinc:
<http://www.agenciasinc.es/Reportajes/Mujeres-y-hombres-y-sus-cerebros>
 - Hoja de Router:
http://www.eldiario.es/hojaderouter/tecnologia/robots-genero-estereotipos-machismo-hombre-mujer_0_352065166.html
- Estar atent@s a las inquietudes de las mujeres, leer los medios con perspectiva feminista.
- ¿Qué impacto tienen las políticas tecnológicas, medioambientales, sanitarias, etc. en una sociedad dividida por géneros?



Informar con visión de género

- Hablar de salud mental.
 - Neutraliza parte del “gancho” de las terapias pseudocientíficas.
 - Eliminar la estigmatización de la homosexualidad, la condición trans y de algunos comportamientos asociados a mujeres (el dolor como algo subjetivo -no “físico”/menos importante-, histeria).
- Noticias sobre atención primaria –prevención, cuidados, visión integral de la salud-.
- Hablar sobre las aportaciones de la enfermería.
- Dar voz a la comunidad científica:
<http://www.laurarodellar.com/si-soc-ginecologa/>



Parte práctica (I): Trabajo en grupo

Andreu Ballús

Marta Roqueta



Parte práctica (y II): Presentación de casos

Los participantes del taller



¡Gracias!



@zena_revista

www.facebook.com/zenarev/



www.zena.cat